

## Государственная власть и местное самоуправление, 2015, № 1

**Шарова, Т. В. Судебная система Российской Федерации: конституционно-правовые основы деятельности органов судебной власти в современных условиях / Т. В. Шарова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 3-5.**

В статье рассматриваются конституционные основы судебной системы Российской Федерации в их современном состоянии, с учетом изменений, установленных Федеральным конституционным законом от 05.02.2014 № 4-ФКЗ. На основе действующего законодательства дается анализ правовых основ деятельности органов судебной власти в современных условиях.

**Яцечко, Л. А. Единая высшая судебная инстанция в Российской Федерации: последствия законодательных изменений / Л. А. Яцечко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 5-7.**

В статье идет речь о последствиях реализации судебной реформы по созданию единой высшей судебной инстанции – Верховного Суда Российской Федерации; о необходимости соответствия действующей судебной системы требованиям общества.

**Макарцева, С. Н. Система прокуратуры Российской Федерации на современном этапе / С. Н. Макарцева, А. С. Трухин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 8-10.**

В статье приводится информация о сложившейся в настоящее время системе органов прокуратуры Российской Федерации и организаций в ее составе, в том числе на примере органов прокуратуры Забайкальского края.

**Гармаев, Ю. П. Реализация мер антикоррупционного просвещения органами прокуратуры во взаимодействии с юридическими вузами / Ю. П. Гармаев, В. А. Фалилеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 11-15**

В статье анализируются результаты проведения серии антикоррупционных просветительских мероприятий, реализованных учеными-криминалистами во взаимодействии с прокуратурой Забайкальского края. С учетом успешного внедрения в Восточной Сибири практического пособия «Предупреждение коррупции и реализация мер антикоррупционного просвещения органами прокуратуры Российской Федерации», предлагаются важные атрибуты подобного рода разработок: доступность для непрофессионального восприятия,

распространение и использование не только в печатном, но и в электронном виде и др.

**Шипицын, М. В. Тенденции развития прокурорского надзора / М. В. Шипицын // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 15-21.**

Прокурорский надзор – это особый вид государственной деятельности, выполняя которую, прокуратура не входит ни в одну из ветвей власти в отдельности, так же как и в систему разделения властей. Гарантия обеспечения прав и свобод человека, в соответствии с международными стандартами, возможна лишь при обеспечении надзора за исполнением законов всеми органами, организациями и должностными лицами на территории нашей страны. Государственным органом, призванным обеспечить верховенство закона, точное и единообразное их исполнение, является Прокуратура России. Актуальность направлений прокурорского надзора диктуется требованиями времени, общества и государства. Рассмотрены наиболее важные и актуальные направления развития и задачи прокурорского надзора в России.

**Ашмарова, Т. Д. Роль прокурора и совершенствование координации деятельности по противодействию преступлениям и иным правонарушениям в Забайкальском крае / Т. Д. Ашмарова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. С. 22-24.**

Рассмотрены роль и место прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью на примере Забайкальского края.

**Белоплотова, Н. Н. Рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры Забайкальского края заявлений, жалоб и иных обращений / Н. Н. Белоплотнова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 25-27.**

Статья посвящена рассмотрению и разрешению в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений, анализу работы с обращениями граждан органов прокуратуры Забайкальского края.

**Шарнина, Л. А. Усмотрение органов власти как правовая категория / Л. А. Шарнина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 27-31**

В статье рассмотрены проблемы признания усмотрения органов власти в качестве правовой категории, выделены контекстуальные смыслы термина «усмотрение» в решениях Конституционного Суда РФ и научные подходы к определению усмотрения органов власти, установлены характерные черты усмотрения.

**Лупенко, И. Ю. Конституционные гарантии правосудия в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина / И. Ю. Лупенко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 32-35.**

Статья посвящена анализу важнейшей составляющей гарантий прав и свобод человека и гражданина – конституционным гарантиям правосудия, к которым относятся положения статей 47-51 Конституции Российской Федерации, а именно гарантии подсудности, право на юридическую помощь, презумпция невиновности, запрет повторного осуждения, недопустимость незаконных доказательств, право на пересмотр приговора, гарантия от самообвинения.

**Арутюнов, А. В. Особенности предъявления исков о возмещении материального вреда, причиненного должностными преступлениями / А. В. Арутюнов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 36-39.**

Рассмотрены проблемы, возникающие при предъявлении исков о возмещении материального вреда, причиненного должностными лицами государственных и муниципальных органов. Выявление правовых вопросов, которые могут возникнуть при предъявлении исков о возмещении материального вреда, причиненного должностными лицами государственных и муниципальных органов, является актуальным предметом научно-практической публикации. По мнению автора, если вина должностных лиц органов местного самоуправления в причинении ущерба муниципальному образованию подтверждена в полном объеме вступившими в законную силу приговорами судов, то при рассмотрении гражданского иска в соответствии с ч. 4 ст. 61 ГПК.

**Ушкин, Г. Н. Об унификации норм о продлении срока судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве / Г. Н. Ушкин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 39-45.**

В преддверии обновления российского процессуального законодательства автор рассматривает возможность унификации норм Гражданского процессуального кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ, регулирующих продление срока судебного разбирательства.

**Кириенко, Т. С. Участие прокуроров в суде апелляционной инстанции – особенности, преимущества и проблемы / Т. С. Кириенко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 45-48.**

Рассмотрен новый единый апелляционный порядок проверки не вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам, а также возможности прокурора в судебном заседании апелляционной инстанции по предоставлению новых дополнительных доказательств, анализу приведенных в

приговоре доказательств, подтверждающих законность и обоснованность принятого судом первой инстанции.

**Тверскова, И. В. Участие прокуроров в правотворческой деятельности на территории Забайкальского края / И. В. Тверскова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 48-50.**

В статье рассматриваются различные формы участия прокуроров в правотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, приведены примеры прокурорской практики.

**Чаплыгина, А. Ю. Правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры / А. Ю. Чаплыгина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 51-53.**

Статья посвящена правовым основам осуществления антикоррупционной экспертизы правовых актов в Российской Федерации, подчеркивается роль прокуратуры как особого субъекта производства такой экспертизы, уделено внимание проведению антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры Забайкальского края.

**Софронова, Е. В. Результаты проведения органами прокуратуры Забайкальского края антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления Забайкальского края / Е. В. Софронова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 54-55.**

Статья посвящена результатам проведения органами прокуратуры Забайкальского края за 9 месяцев 2014 года антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти и органами местного самоуправления Забайкальского края.

**Решетникова, Е. В. Сравнительно-правовой анализ судоустройства России, США и Китая / Е. В. Решетникова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 56-59.**

В статье проведен сравнительно-правовой анализ судоустройства России, США и Китая, выделены отличительные особенности в правовом регулировании судоустройства этих стран.

**Черкашина, С. Л. Особенности зарубежного законодательства о судоустройстве. Конституционный контроль // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 1. – С. 59-64.**

В статье рассматриваются характерные особенности судоустройства и судебной системы зарубежных стран. Анализируются принципы организации и функционирования судебной власти, закрепленные в конституциях ряда зарубежных государств. Рассматривается структура правосудия различных стран, исследуются полномочия судов различных уровней судебной системы.